

DESPELLEJAR LAS FACHADAS

El enfermizo entusiasmo por las fábricas vistas ha dado lugar al criterio de eliminar el decente revoco histórico.

Texto y fotos: Valentín Berriochoa Sánchez-Moreno. Doctor arquitecto



La nueva revista *Restauro* se pregunta sobre la valoración de los criterios en materia de restauración arquitectónica aplicados en las intervenciones de los últimos tiempos, sobre bienes del Patrimonio Histórico. La cuestión podría darnos pie a consideraciones complejas de larga exposición, pero la limitación de un breve artículo me lleva a utilizar la vieja táctica de exponer una sola idea; plantearla desde el principio y reiterarla en la conclusión. La sola idea de este artículo será denunciar el “despellejado” de las fachadas y de los interiores que, con harta frecuencia, se viene produciendo en la intervención sobre nobles edificios históricos en toda la geografía española. En la década que nos precede se ha reiterado la eliminación de los viejos revocos para dejar a la vista la fábrica de piedra, sea cual sea el resultado final, con el simple criterio de que un muro construido en piedra debería ser automáticamente interpretado como un

muro de piedra a la vista. Es el criterio que denominaré “litomanía”, por más que también podría aplicarse a los paramentos de ladrillo bajo la denominación de “ladrillomanía”

Un edificio con muros construidos con piedra no es necesariamente un edificio concebido en su expresión arquitectónica con muros de piedra a la vista. De sobra conocemos que nuestros viejos edificios fueron construidos principalmente con los materiales que más a mano tuvieron sus constructores. Cuando existía piedra del lugar ésta se utilizaba para levantar los muros, pero en la mayor parte de los casos se aplicaba un revestimiento sobre los lienzos, reservando la piedra labrada exclusivamente en su caso a las portadas, nervaduras, embocaduras, impostas y cornisas.

El largo catálogo de nuestros edificios históricos está construido frecuentemente con muros de piedra cuyos lienzos fueron revestidos con revocos que envolvían los paramentos con acabados lisos, con fingidos de despiece o con dibujos geométricos de variada composición y alcance. Esta manera de expresar la arquitectura podríamos valorarla como las

“CAPA DE SACRIFICIO”

El revoco se venía denominando “capa de sacrificio” asumiendo que la protección externa de los lienzos habría de sufrir un deterioro que se corrige con la renovación periódica.



1 y 2. Un muro construido en piedra no debería ser automáticamente interpretado como un muro de piedra a la vista



3. Nuestros edificios históricos están contruidos frecuentemente con muros de piedra cuyos lienzos fueron revestidos con revocos que envolvían los paramentos con acabados lisos, con fingidos de despiece o con dibujos geométricos de variada composición y alcance.

LA DIVERSIDAD EN LOS CERRAMIENTOS

Muchos de nuestros edificios fueron contruidos con muros de piedra cuyos lienzos fueron revestidos con revocos que envolvían los paramentos con acabados lisos, fingidos de despiece o con dibujos geométricos.

más frecuente, siendo casi minoritarios los casos en que el edificio fue concebido y construido con fábricas de sillería de piedra expresada vista.

Desde los más singulares edificios hasta el caserío ordinario los paramentos se envolvían con un revoco en el que, con el paso del tiempo, se producían desconchones que los antiguos corregían de manera natural renovando el revestido periódicamente. De hecho el revoco se venía denominando “capa de sacrificio” asumiendo que la protección

externa de los lienzos habría de sufrir un deterioro que se corrige con la renovación periódica.

Un cierto papanatismo ha llevado de nuestros tiempos a un enfermizo entusiasmo por las fábricas vistas, aplicando el criterio de eliminar el decente revoco histórico que cubría los lienzos sin más consideración que dejar a la vista los paramentos en la desnuda expresión del material con que fueron contruidos.

Cierto es que en ocasiones las fábricas desnudas nos dejan patente la lec-

tura de la metamorfosis del paramento, con el valor didáctico de un documento construido que nos habla de los cambios y reformas del edificio a lo largo de su evolución histórica. Tal vez solo en esas contadas ocasiones pudiera aceptarse la desnudez del paño.

Nobles paramentos de nobles fachadas y nobles interiores han sido maltratados con reiterada frecuencia produciendo una alteración que emborrona innecesariamente la expresión arquitectónica que le corresponde al edificio. **R**

SKINNING FRONTS.

The sickly enthusiasm for exposed material has led to the removal of the so valid historical covering.

The only aim of this article is to denounce the “skinning of the facades and interiors that has been taking place for some many years with noble and historical buildings all over Spain. In the decade before the removal of old coverings just to show the stone, was almost the only line to follow. It was no important the final result, a wall built with stone should be automatically understood as a wall “stone in sight”. This is the approach I wall call “litomanía”, even though it could refer to bricks too and thus it would be “brickmania”.

Whenever there was local stone, it was used to put up walls, but in most cases a covering was applied on the walls reserving the carved stone exclusively to the covers, ribs, facades, cornices. . .

From the most unique buildings to the rural farmhouses walls were

covered with a render which ended up coming off , so the ancients used to renew the external protection in a natural way. In fact the covering used to be called “sacrificial layer” assuming that the external protection of the would suffer a deterioration that should be corrected for the periodic renewal.

A certain quillibility in our times has led to a sickly enthusiasm for exposed material, applying the criterion of eliminating seemly historic coating of facades without further consideration that putting on view the plain material they had been built with. It is true that, sometimes , bare walls show the amount of changes which ornamental covers may have suffered and this has an educational value since it shows changes and repair made on a building throughout its historical evolution. Maybe only in those very occasions one could accept the coverings removal.

CIUDELA DE PAMPLONA RESTAURACIÓN DEL REVELLIN DE SANTA LUCÍA Y CONTRAESCARPA



**CONSTRUCCIONES
ARANGUREN**

RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO

www.construccionesaranguren.com info@construccionesaranguren.com

Plaza de la Paz, 3 Sangüesa (Navarra) T. 948 870 259

Empresa asociada a:

