



P  
S  
O  
E

# PAROLA

Orgao da Agrupación de Betanzos

ano I núm I

xulio-agosto 1979



SOIO NOS FALTA

# AUTONOMIA

## A PENEIRA

O concellal J. Villarnovo Faraldo, do Grupo da UCD, considera que cada viaxe a Coruña, pra deixar algún recado ou entrevistarse con algún "amigo da UCD", costa 1.437 pesetas. Curiosamente nun viaxe que realizou con R. García Gondell a dita cidade, pasou unha conta por este importe, o concellal comunista non reclamou nin un can. Evidentemente, os representantes socialistas cando se pasou a factura pola Permanente fixo constar que o Sr. Villarnovo Faraldo non fixo ningún viaxe por encargo da Permanente ou do Pleno, polo tanto, pra xustificálos gastos terá que acudir ao Capítulo da Alcaldía.

Pra maior información diremos que xa cobrou en tres ocasións dita cantidade.

ooo000ooo ooo000ooo

Durante a campaña electoral do 3-A, a UCD ofreceu subvencións de 200.000 pesetas—pra amañar camiños— que dito sea de paso, non eran súas, senón de tódolos galegos. Recentemente chegou a Permanente unha nota do Goberno Civil comunicando que, se habían concedido — 200.000 pesetas pra os camiños de "A Rúa e Monte Aberto" que van de Piadela a Viuxe. Ante tales feitos, o concellal socialista Sánchez Presedo, preguntou si dita subvención fora solicitada polo Corporación anterior, respostándolle que non. Logo, a conclusión é que foi concedida a petición da UCD en plena campaña electoral. A Administración, imparcial según a Constitución, apoia a UCD cos fondos de todos; por iso, os representantes socialistas pediron remetírase unha nota ao Goberno Civil co fin de que explique as circunstancias de solicitude e concesión da subvención, e se reservan as medidas — políticas e legais pertinentes.

ooo000ooo ooo000ooo

Moitos veciños iñoran aínda cales foron as brillantes razóns polas que a UCD nombróu a J. Villarnovo Faraldo como vocal na Comisión de Saneamento da Xunta. Betanzos, pensan, podía estar representado por persoas máis cualificadas, ou máis especializadas nestos temas. Será que a UCD non actúa pensando no "interés xeral" senón na do Partido, ou millor no dos partidarios.

ooo000ooo ooo000ooo

O concelleiro socialista Santiago Castro, membro da Comisión de Cultura, Deportes e Festexos, queixase de que sóio foio convocado unha sola vez dende que se constituiu a nova Corporación o 19 de abril pasado.

ooo000ooo ooo000ooo

Coméntase que cada vez que a esquerda prantexa na Permanente unha cuestión brillante, relativa por exemplo a Praza de Enrique IV ou a un local pra os vellos, UCD a rexeita e na sesión seguinte ou noutra próxima presenta o tema como propio. Cousas veredes.

ooo000ooo ooo000ooo

O outro día unhas persoas parolaban que pra o cargo que próximamente vai — cubrirse — xa cuberto— de Xefe de Servizos, o mérito máis importante é o de pertencere a UCD, e iso que os concellais socialistas propuxeron que se nomease polos propios funcionarios. Cousas que ten a vida.

ooo000ooo ooo000ooo

Os veciños de Guillade e Piadela queixáanse que os teléfonos que a UCD prometeu instalar antes do 19 de maio aínda non están postos. Así podían prometer — cousas, incluso poñer unha piscina no Cantón. Claro que tamen no barrio da Ribeira —sin dubida o maior e popular do pobo— votan en falla os teléfonos. Pero alí a UCD non rascou, nin rascara, porque a xente traballadora non se ca-

# MONTE MEDULIO: cume do heroísmo e da morte

por: xosé fernández ferreiro

Según Casimiro Torres, a primeira referencia escrita de loitas armadas entre galegos e romanostiveron lugar no ano 139 antes de Cristo. Con todo a conquista de Galicia polos romanos comenza coa campaña de Décimo Junio Bruto. Sobresae a grande batalla do Duero, en terras portuguesas, na que loitaron 60.000 galegos, dos cales morreron 50.000, 6.000 foron feitos prisioneiros e tan sóio 4.000 puideron fuxir. Foi no ano 137 antes de Cristo.

Despóis de Bruto veu César e Galicia (ano 61 antes de Cristo. Pero César sóio tiña unha teima: o ouro de Galicia, --do que tanto oira falar--, pois prefería chegar a Roma con diñeiro que con trunfos militares. César cun poderoso exército, apoiado por numerosas naves que o seguían pola costa, chegou hastra a Coruña. Todo foi saqueado ao seu paso.

Foi durante a campaña de Augusto (que comenza no ano 27 antes de Cristo) cando tivo lugar a batalla heróica e dramática do Monte Medulio. Os galegos, coas súas familias refuxiáronse no cume de dito monte, --cerca do Miño-- levando consigo gando e bens. Non se sabe a xente que había no Monte Medulio. Pero é de supor que --dado que nel estaban non sóio os homes, senón mulleres e nenos, pobos enteiros-- serían moitos máis dos que tomaron parte na batalla do Duero contra Bruto. Os historiadores din que no Monte Medulio concentrouse moita xente.

Os galegos, por aquelas datas, eran xa incapaces de facerlle frente ás tropas romanas, ben armadas, con intelixentes xefes que as dirixían. Estaban cansos de loitar. Con todo, as lexións romanas non se atreveron a reducir aos galegos daquel monte. Temían--nos. O que fixeron foi cercalos pra rendilos pola fame. Fixeron un foso de 25 kilómetros ao redor do monte, mentras as lexións estaban atentas. Cando os galegos viron que era imposible escapar, cando xa non tiñan víveres pra subsistir, comprenderon que o seu destino era morrer. E suicidáronse todos tirándose a grandes fogueiras, apuñalándose con espadas ou envenenándose. Primeiro os nenos, logo as mulleres, e por último os homes.

O Monte Medulio foi --é-- o cume da morte, do heroísmo, do terror. Os sitiados non tiñan xefes. Era o pobo o que loitaba. E foi o pobo o que morréu. A xesta do Monte Medulio --non ben conocida-- é un símbolo. "A traxédia do Monte Medulio --di Casimiro Torres-- non é superior a de Numancia e Sagunto". Fai dous mil anos (a traxédia foi no ano 25 antes de Cristo) que os galegos prefiriron morrer antes de perder a liberdade. Un pobo capaz de chegar a tal sacrificio non podera perder nunca a súa liberdade, nin a súa identidade. Inda que lle fagan a vida imposible, como tantas veces sucedeu ao longo da historia. Que aínda sucede...

"En la sociedad de los trabajadores el individuo puede llegar a desarrollar ampliamente sus capacidades y a aplicar plenamente sus intereses legítimos sólo participando activamente en el desarrollo de toda sociedad, ante todo con su debida participación en el trabajo ciudadano. El trabajo en la sociedad socialista es el criterio de los valores humanos. Unicamente el trabajo y sus resultados definen la posición material y social de las personas sobre las bases de los mismos derechos y las mismas obligaciones para todos los ciudadanos."

# GALICIA NAS NOSAS MANS

por Xosé a. miguez

Dacordo co que din os artigos un e dous da nova Constitución española, España constitúese nun Estado social e democrático no cal recoñécese e garantízase o dereito á autonomía das diversas nacionalidades e rexións que a integran.

Despóis da discusión e aprobación dos Estatutos vasco e catalán --si isto último pode agora considerarse como posibel na andadura democrática que estamos a facer-- promoveráse tamén nas Cortes do Estado o estudo e discusión do Estatuto de Galicia, preparado e aprobado ben pouco ahi pola Asemblea de parlamentarios das catro provincias do país galego.

Este é sen dúbida un intre histórico na promoción das lexítimas liberdades para os pobos e países que integran a Nación española. A Constitución ampara as autonomías e, chegado o caso de se aproben, a asunción e o desenrolo das súas competencias nos termos que veñen precisados polo capitulo terceiro do devandito texto legal. Quérese dicir entón que o centralismo que hastra o de agora foi tónica dominante da política nacional tocaráse nun desenvolvemento de supostos que permitirán o autogoberno pleno, sen mengua da súa necesaria solidariedade, das entidades rexionales constituídas como Comunidades Autónomas.

Estáse, pois, a ver cumprido xa un dos sentimentos dos devanceiros, un dos soños daqueles vellos nacionalistas do século pasado: Galicia, gobernada por galegos; Galicia, para sempre, nas mans dos nados nela. Isto será bó se os galegos toman conciencia, pragmáticamente, da responsabilidade da súa labourea futura. Do que se trata non é tanto de acadar a autonomía como de facela viabel preparándonos para redimir a Galicia do atraso, da incuria e da miseria seculares, que é o que imos facer --o que irremisibelmente temos que facer-- cando ese poder de autogoberno se encontre nas nosas mans. Haberá que dicir que os galegos teñen que imaxinar un proxecto solidario de futuro, fórmulas válidas de artellamento rexional que superen ó isolamento e ó individualismo nos que se debatéu tanto tempo a vida de Galicia. --Aínda hoxe non fica esquencido un nefasto ideal de rueiro que fai da política unha coartada de intereses pequenos e abofallantes. Unha política que non vai máis alá do ámento da aldea, unha política que xa peiorativamente chamamos "aldeana" polo que ten de pequerrecha, de mesquiña e de insolidaria, faría de certo moito mal á nacente autonomía do país galego.

Galicia nas mans dos galegos é un reto que sóio poderá comprirse na medida en que os galegos asuman de boa fe, con total pragmatismo e sinceridade, unha tarefa intelixente de realizacións, un programa anovador e ambicioso, cheo de esperanza e acollemento, no que se sintan integrados e copartícipes todos os cidadáns deste país. Galicia non é dun grupo ou dunha ideoloxía determinada. A singularidade característica deste país deberá erguerse coa forza do traballo e da liberdade responsable de todos os galegos.

O gran mal que anulou a capacidade creadora dos galegos foi, --dunha banda, o uniformismo centralizador, e, doutra banda, o caciquismo mimético que atrofiaba e castraba ó pobo manténdoo para sempre no seu atraso crónico, privándoo asemesmo dun desenvolvemento progresivo na procura dos novos vieiros, dos novos horizontes ideolóxicos que o mundo a carón de nós escomenzaba a vislumbrar.

Cando Galicia sexa autonómicamente dona do seu destino, o caciquismo xa non será o vello atranco da súa atrofia, do seu vivir alleo --do seu malvivir máis ben--, infinidamente baldío e inoperante. A liberación de Galicia, que terá de descansar tamén nunha fonda liberación cultural, obríganos a todos á limpeza das nosas conciencias, á loitar polo refugo dun caciquismo deturpador, acobillado coa súa culpa na ánema dos que xogan a empobrecer decote ó espírito dos homes galegos.

## **DESPUES DE LAS PROMESAS UNA CORPORACION SIN CLARIDAD E INFORMACION**

Por: DIEGO MARTZ-PURRIÑOS

Después de 40 largos años de dictadura, el pasado mes de abril ha sido elegida democráticamente la Corporación Municipal de Betanzos, a la que el pueblo en general esperaba con ansiedad para ver resueltos los no pocos problemas que este municipio tiene.

Pues bien, la entrada de esta flamante Corporación no puede decirse que sea todo lo brillante que debiera. Primero, los señores concejales acuerdan aprobar que los Plenos sean cada tres meses. Así, queridos -conciudadanos, la fatiga de nuestros ediles no se dejará sentir al tener que subir los escalones de la Casa Consistorial que les conducen al Salón de Sesiones, pues con hacerlo tan sólo cuatro veces al año -basta.

Quizás a los nuevos mandatarios democráticos se les haya quemado la pólvora el mismo día de la toma de posesión, pues todos, de uno y de otro partido, se reunieron para celebrar una comida de confraternidad. Pero el buen comer y, mejor, el buen beber, les ha hecho olvidarse de sus promesas electorales para ganarse el voto.

A mayor abundamiento, olvidan informar oportunamente el día en que se celebra el Pleno, teniendo uno que enterarse, por cualquier conducto, que tal día estos señores han subido las escaleras para sentarse en sus majestuosos sillones de terciopelo rojo, ojo a esto, el color no siempre hace al monje (léase concejales)... Ya esta bien, señores, tengan al menos un poco de seriedad con el pueblo, y menos figurar -que para eso no necesitábamos una corporación democrática.

En otro orden de cosas, ¿quién sabe cómo van las gestiones que, -"suponemos", están realizando las distintas comisiones?. ¿No es un deber que, por parte de los presidentes de dichas comisiones, se informe públicamente al pueblo, pues fue precisamente el pueblo quien puso en sus manos ese aval de confianza?. Triste sería tener que recordar tiempos pasados.

Sobre las numerosas deficiencias existentes en los barrios, mejor no hablar. Todo sigue igual, y el pueblo ni se entera por dónde van los tiros. Pero, como hemos dicho antes, en la campaña electoral todo era de color de rosas, y las diferentes fuerzas que ahora nos representan ofrecían por todo lo alto CLARIDAD E INFORMACION.

Lo único que está claro en estos tres meses es que no hay información. Pero tampoco hay que ser mal pensados. Es posible que nuestros flamantes concejales no informen al pueblo porque no tienen nada que decir.

Como decía Curres "Si esto e democracia, que o demo me leve".

### **ULTIMO "SHOW" MUNICIPAL**

Antes de cerrar esta página, no tenemos más remedio que hacernos eco del último "show" municipal: La compra de un lanchón, acordada -unánimemente por la Permanente Municipal. Eso sí, a plazos, puesto -que el "bote" en cuestión cuesta alrededor de las doscientas mil pesetas.

Por todos es sabido, según dicen nuestros nuevos mandatarios a bombo y platillo, que la situación de la Hacienda Municipal es precaria. Pero como estamos en un país de "quijotes" y --haciendo gala de nuestro riquísimo refranero popular-- "no tenemos para pan y compramos el tampitas", van estos señores y dicen que es una buena inversión, dado el carácter indudablemente popular que tiene la romería de Los Caneiros. Así, se gastan esas pesetitas, que, dicho sea de paso, son del pueblo; pero como la nueva "democracia" dice que los mandatarios y los

"plebeyos" deben estar siempre juntos, es por esto último ese afán y compra del lanchón. Claro que luego nos vienen con aquello de que, en la época estival, tendremos una línea regular para poder refrescarnos en Los Caneiros.

Desde luego, el chotis es oriundo de Madrid, pero se baila en todas partes.

Para mayor "sinceridad y vista de buenos economistas", nuestros señores "corporativos" hacen gala de una caballerosidad como si del apellidado del pueblo se tratase al invitar --para llenar el "bandullo"-- a ciertos señores, que, según las malas lenguas, ganan al mes más que un simple obrero al año.

Sin duda, todo esto tendrá una explicación. El pueblo la está esperando.

## ¡QUE DETALLE!, SEÑOR ALCALDE

Los ciudadanos de Betanzos podemos estar contentos, puesto que desde las alturas las buenas almas velan por nuestra seguridad. No todo van a ser accidentes en la N-VI por culpa de la irresponsabilidad magnífica de los que mandan, que son los de siempre. No. Yendo por la carretera, a pie, sobre dos o cuatro ruedas, nos podemos matar en cualquier momento. Pero si a alguno se le ocurre meterse en las profundidades del río Mandeo, puede estar seguro de que todo no pasará de un susto y de un baño. En seguida llegará el helicóptero del SAR a rescatarnos/lo.

Como ejemplo, tenemos la maravillosa demostración que nos hicieron durante las fiestas. Aún estamos asombrados y tenemos los pelos de punta por la emoción. Nuestras autoridades municipales, con el consabido servicio y atención a la comunidad que les caracteriza, no dudaron en "arriesgar" la vida de sus queridísimos hijos para que los ciudadanos de a pie contempláramos con la boca abierta lo eficaz que resultan las tareas que este servicio de salvamento vienen realizando.

Esto ya lo sabíamos muchos de nosotros. Pero lo que nuestras, sin duda obtusas mentes no alcanzaban a suponer es el espíritu de sacrificio de que son capaces nuestros regidores municipales. ¡Nada menos que prestarse a que sus tiernos vástagos pasaran por el trance peligrósimo de "ahogarse" en el río Mandeo, para que el pueblo llano vea y admire los avances del SAR! ¡Qué detalle!

Seguramente, no había otros jóvenes en Betanzos preparados para tal "holocausto", palabra muy de moda últimamente. Algún malicioso pensará que lo único que ha ocurrido es que las ganas de llamar la atención y de ir a por todas de nuestras autoridades municipales han sido el motivo de todo este numerite.

Hay que ver lo maliciosa que es la gente, buscando siempre los tres pies al gato.

Pero pensando en las inclinaciones político-religiosas de nuestros benefactores, a lo mejor lo que ha ocurrido, simple y llanamente, es que han querido demostrar a los asustados habitantes de este pueblo que sus tiernas criaturas están a salvo de cualquier contingencia, para que todos podamos dormir tranquilos. Ya se sabe aquello de que son muchos los llamados y pocos los elegidos. ¿Quiénes mejor que los jóvenes herederos de los poderes municipales? En el fondo, es un mensaje, un aviso de que no nos preocupemos. Los que sucedan a sus papás en el cargo el día de mañana, "por la gracia de Dios" o por la "obra de Dios" (en latín Opus Dei) --que de eso sabe mucho nuestro inelito alcalde-- siguen vivitos y coleando. Sólo hay un pequeño problema. Los cargos ahora no se heredan por ser hijo de papá. Se ganan en las urnas.

## A VERDADEIRA CRISE PESQUEIRA NO PORTO CORUÑES

Por: Fernando González Laxe

Moito se tén falado i escrito sobor das consecuencias que tería prá Galicia, e máis concretamente prao porto da Cruña, a redución das licencias e cuotas por parte da Comunidade Económica Europea prá nosa flota arrastreira. Chegouse hasta facer unha manifestación e reclamar urxentemente ao Goberno que tomara unha decisión que puxera ao sector pesqueiro nunha situación menos crítica e conha menor dosis de incertidumbre.

Máis a peseres do clamor popular, e das cifras que manexabamos da queela, que supoñían perto de 3.000 millóns de pesetas anuaes que deixarían de entrar pola pesca no porto da Cruña de cumprírense estritamente as normas comunitarias, e da ineficacia de política pesqueira levada a cabo pola Administración, as consecuencias non foron tan fortes como cavilábase.

Imos logo, facer unha breve análise do ocorrido no derradeiro ano, prá saber con exactitude o verdadeiro alcance do impacto, e porque non, dos cumplimentos dos réximes provisionaes.

De todos é sábio a existencia do reglamento 2373/78 de 4 de outubro 1978 polo que se regulaba a pesca española nas augas comunitarias: 240 licencias, 4.500 Tns. de merluza, 9.000 Tns. doutras especies, etc. Pois bñ, o porto cruñes acadaba mediante o devandito reglamento un total de 65 licencias, que prá 112 embarcacións, obrigou aos armadores cruñeses a repartílas en dous grupos: o primeiro que traballaría dende o 1 outubro deica 15 novembro, cun total de 57 unidades; e o segundo grupo, que o faría deica fin de ano a partires de 15 novembro, cunhas 58 embarcacións.

Estas características, que limitaban a actividade pesqueira pola regulación das licencias otorgadas supuso que no derradeiro trimestre de 1978 sóo capturáronse un total de 4.044,4 Tns. de pescado no Grand Sole, cando de poder faenar libremente, sin as licencias e cuotas, os resultados poderían acadar a seguinte cantidade: 117 embarcacións X 63,75 Tns/emb/trimestre = 7.458,75 Tns. E decir, que esta cantidade sería a captura potencial da flota arrastreira cruñesa, e as 4.044 Tns., a real. Xa que logo, a diferencia, é a perda que supuso o seguimento da política comunitaria, é decir un total de 3.414,35 Tns. trimestrais.

En termos monetarios, o impacto económico sería do orde de 3.414 Tns. a un precio medio de 174 Pts/kg. amosaba unha suma de arredor de 600 millóns de pesetas trimestrais.

E decir, có impacto económico sóo representou unha perda potencial de 600 millóns de pesetas, anque a decir verdade tamen influio en certas actividades interrelacionadas cá actividade pesqueira. Nembargantes, si comparamos o valor das capturas no ano 1978 có ano 1977, ouservamos que houbo un incremento de máis de 600 millóns de pesetas, coma consecuencia dunhas alzas dos produtos pesqueiros.

Ou sexa, que a pesares do descenso das capturas desembarcadas no derradeiro trimestre de 1978, o valor das capturas supuxeron un alza considerable, o que repercutéu, sin dubida algunha, na rentabilidade i eficacia económica das empresas pesqueiras que faenan nas augas comunitarias.

Por conseguinte, o efecto da crise pesqueira non acadou os límites e as previsións estipuladas a mediados do ano 1978, senón que "capeou se o temporal" con certas medidas a certas actuacións.

Decíamos ao comenzo do artigo que tamen falaríamos do grado de cumprimento das normas comunitarias no porto da Cruña. Si partimos do comportamento normal e habitual das embarcacións do arrastre nos derradeiros cinco anos, temos que durante un período que sóo limitase a 45 días, o máximo de mareas posible da facer son duas. Agora ben si temos 112 embarcacións. as mareas a realizar deberían ser non superiores a

## A VERDADEIRA...

250 mareas. Si estos son os cálculos potenciaes, os resultados son ben diferentes pois mostran un exceso de mareas próximas as 85 mareas no trimestre. Este exceso significa por conseguinte un pesca de máis de - 1.200 Tns., i en termos monetarios presenta unha suma que sobrepasa os 130 millóns de pesetas.

Quere decir esto, que as normas comunitarias non se cumpren estrictamente, que se continúa a pescar no Grand Sole as veces sin licencias, etc, etc. En definitiva, que aínda, polas circunstancias que podemos supoñer, non chegamos a tocar fondo na crise pesqueira, aínda que podamos camiñar cara ela si a nosa Administración continua coma deica agora sin estipular un programa de restructuración do sector que sexa racional e viable.

# Sempre marxinados

A nosa Galicia outra vez marxinada. Fai pouco tempo o goberno do señor Suárez --"Duque de Cebreros" pola gracia de Franco e a bendición do Opus-- acordou investir a frívola cantidade de cinco millóns de pesetas prá millorar o sistema eléctrico do Estado español. Pero o camiño a seguir non pode ser peor prá nosa Galicia o quedar fora desta subvención.

As "huestes" do señor "Duque" sóio se lles ocorre facer un decreto polo cal primeiro teñense que repartir naqueles sitios donde o índice de paro sexa maior. Por iste feito Galicia tería que aguardar, polo menos, unhos des anos, xa que eiqui non temos paro. Claro que o señor ministro do Traballo, Calvo Ortega, o "oxeras", non tivo tempo de ollar as estacións, portos e aeroportos, donde a xente da nosa terra, ca malaleta enriba do lombo sale pra esos mundos en busca do pan que eiqui non podemos conseguir. Pero tampouco se decata, o señor ministro, das divisas que estos irmáns mandan prá terra, pra que logo istos señores "caciques" da UCD as repartan no resto do Estado o antoxo que eles quiran.

Según as estadísticas nas provincias de Lugo, Ourense e Cruña, moitas aldeas non teñen les eléctrica, e prá restablecer esta falla necesitanse unhos dous mil millóns de pesetas.

Din que no primeiro Pleno, repleto de público, UCD recibeu tantos paos que agora trata de celebralos caseque na intimidade. A pena e que na política, - despóis deste tipo de paos, non quedan cardenales pra que os veciños enteráranse das diverxencias.

ooo000ooo                      ooo000ooo

Certo concellal da UCD preguntoulle a A. Ucha por qué en moitas ocasións - eles votan nosas propostas e nos nunca as súas, respondéndolle o edil socialista : "será que nos pedimos cousas de razón e vos queredes seguir coma sempre".

ooo000ooo                      ooo000ooo

Polo visto hai unha serie de profesionais en Betanzos que reciben tódolos encargos do Axuntamento, os socialistas queren que se reparta a todos por -- igoal salvo que proceda o proceso de selección correspondente.

ooo000ooo                      ooo000ooo

Din por ahí que, politicamente os españois (e os galegos) podéanse dividir en tres grandes grupos: os da dereita, os da esquerda e os partidarios de quen está no poder. Istos últimos se chaman a si mesmo "do centro".

# por el estatuto de los trabajadores



- ⊙revisión salarial
- ⊙devolución del Patrimonio Sindical

La U.G.T. ha estado analizando los temas más urgentes que en estos momentos afectan al sindicalismo; Estatuto de los Trabajadores, Revisión Salarial del 6,5% y devolución del Patrimonio Sindical.

Los criterios generales de la U.G.T. sobre estos tres grandes temas son los siguientes:

## 1. Estatuto de los Trabajadores

El proyecto de Estatuto de los Trabajadores presentado por el Gobierno es inaceptable para la U.G.T., entre otras cosas por los siguientes puntos básicos:

- No es precisamente un Estatuto de Los Trabajadores, es un compendio de leyes, donde se mezclan los derechos individuales, la representación colectiva y los derechos de reunión en la empresa, la negociación colectiva y el tema de conflictos.
- No reconoce el papel y la presencia de los Sindicatos en la Empresa.
- Impide la negociación articulada al señalar que "un convenio, durante su vigencia por lo dispuesto distinto".
- Excluye la Ley de Funcionarios Públicos y al permitir la negociación de establecimientos militares.
- Reduce el control sindical en materia de contratación y asistencia técnica en orden a mejoras sindicales y de organización del trabajo.
- Introduce la posibilidad de convenios de tipo corporativo en la Empresa (de sector: es decir, de oficio, de categoría).
- Mantiene el intervencionismo de la Administración con la posibilidad de los laudos.
- No reconoce el principio de un 10% de representatividad para negociar, al introducir en una cláusula transitoria el 8% mientras no se celebren elecciones sindicales en el 70% de las empresas de cada sector, hecho que no se ha dado en ninguna rama de la producción.
- No reconoce el control sindical en los casos de contrataciones a tiempo parcial, movilidad dentro de la empresa o expedientes de cri-



## POR EL ESTATUTO...

-Reduce a 20 días la indemnización por extinción de contrato de trabajo en los casos de expediente de crisis.

-Reconoce el cierre patronal.

Estos son los aspectos más destacables del proyecto de Estatuto presentado por el Gobierno. Además de ello naturalmente hay otros puntos importantes a replantear en muchos de sus articulados, cosa que habrá que hacer en su día.

Frente a ello, la posición de la U.G.T. es radicalmente distinta, en cada uno de estos grandes temas:

1. La U.G.T. piensa que el Estatuto de los Trabajadores debería reducirse a los derechos individuales de los trabajadores, sacando del proyecto del Gobierno los temas referentes a Convenios, Conflictos Colectivos y Representación en la Empresa.
2. En esta línea irá la acción de la U.G.T. a través del Parlamento, dado que ya el Gobierno ha presentado el proyecto de Estatuto en las Cortes.
3. Queremos que se reconozca plenamente el principio de la capacidad del Sindicato a la negociación colectiva a todos los niveles; que en la empresa tengan la posibilidad de negociar tanto los delegados del personal, los comités o el sindicato; que se reconozcan las secciones sindicales en empresas de más de 250 trabajadores; que el sindicato tenga un papel en temas como traslados, formación profesional, ascensos, etc.
4. Respecto al tema de los ámbitos de negociación y la concurrencia de convenios, la U.G.T. plantea que la Ley no establezca los ámbitos de convenios, que los mismos sean establecidos por la autonomía de las partes. Por otra parte, que la Ley no impida la negociación articulada de convenios, es decir, que dentro de los convenios se pueda negociar su extensión, la renegociación de determinadas materias en otros niveles de negociación: después de un Convenio Central, por ejemplo, que se puedan pactar aumentos salariales, etc. a otros niveles y particularmente a nivel de empresa.
5. Que se introduzca a los funcionarios públicos y al personal civil en la Ley de convenios.
6. Que se amplie el contenido de los convenios a materias sindicales.
7. Que se eliminen los laudos.
8. Que se establezca la representatividad del 10% para negociar sin ninguna cláusula correctora.
9. Que se reconozca el control sindical en todos los casos de contratación a tiempo parcial, movilidad dentro de la Empresa y expedientes de crisis.

## POR EL ESTATUTO...

10. Rechazamos todos los abatamientos de las indemnizaciones en los casos de Expedientes de Regulación de Empleo o en los casos de Despidos Improcedentes.
11. Rechazamos absolutamente el cierre patronal, que además de todas las razones de tipo sindical, resulta anti-constitucional.
12. Consideramos, por otra parte, imprescindible, que dada la progresiva situación de desempleo es imprescindible que el Estatuto de los Trabajadores recoja los aspectos esenciales de la Ley socialista contra el paro.

### LA POLITICA DE LA U.G.T. RESPECTO A ESTOS TEMAS

Para conseguir estos objetivos, la U.G.T. está desarrollando su propia política, que no resulta en algunos aspectos coincidentes con las Comisiones Obreras. ¿En qué está consistiendo esta política de la U.G.T.?

1. Tratar de que las leyes laborales recojan los criterios de las centrales sindicales.

Siempre hemos venido reclamando que las Leyes Laborales no se puedan hacer a espaldas de los trabajadores y de sus representantes, los sindicatos. Por eso hemos pedido conversaciones con la CEOE y con el Gobierno para discutirlos.

Entendemos que esas conversaciones también deben de abarcar a la CEOE porque en el Estatuto del Gobierno se mete todo el proyecto de negociación colectiva y es mejor discutirlo con ellos directamente que no esperar a que sus posiciones las traten de imponer a través de una presión al Gobierno.

Continuamente hemos denunciado la falta de un marco de relaciones laborales, la urgencia del mismo para llenar el vacío sindical existente. Ahora que el Gobierno se ha visto obligado a presentar un calendario de leyes laborales y un proyecto de Estatuto de los Trabajadores, tenemos que entrar a discutirlo y transformarlo. No podemos decir simplemente NO y arriesgarnos a estar -- otros dos años sin ese marco de relaciones laborales.

Creemos que ahora mismo, en pleno verano, se trata de agotar esas conversaciones más que ir a movilizaciones de carácter simbólico. Lo que se trata es de evitar que el Estatuto de los Trabajadores se apruebe en Verano, con los trabajadores de vacaciones. Y eso lo hemos conseguido con nuestros contactos con la CEOE y el Gobierno. El estatuto no se discutirá realmente hasta septiembre. Es entonces cuando debemos plantearnos seriamente la realización de posibles movilizaciones en apoyo de nuestras posiciones sobre el Estatuto y su discusión en el Parlamento.

Esta es la posición de la U.G.T. A su vez CC.OO. está llevando una política distinta. Se niega a hablar con la patronal y tam-

## POR EL ESTATUTO...

poco realiza muchos esfuerzos por una conversaciones con el Gobierno.

Plantea unas movilizaciones de tipo simbólico. Todo ello responde a una estrategia más política que sindical, del PCE: utilizar el tema del Estatuto, de las Leyes Laborales, para forzar al Gobierno a una negociación a cuatro bandas con la presencia de partidos políticos. En definitiva, CC.OO. trata de llevar, por esta vía, la estrategia del PCE del gobierno de concentración, en sus distintas versiones.

Desde nuestro punto de vista, el utilizar el tema de las Leyes laborales como elemento de presión para imponer unos objetivos políticos pueden redundar claramente en perjuicio de un urgente establecimiento del marco de relaciones laborales en nuestro país.

### 2. FORZAR AL GOBIERNO Y A LA CEOE A COMPROMISOS

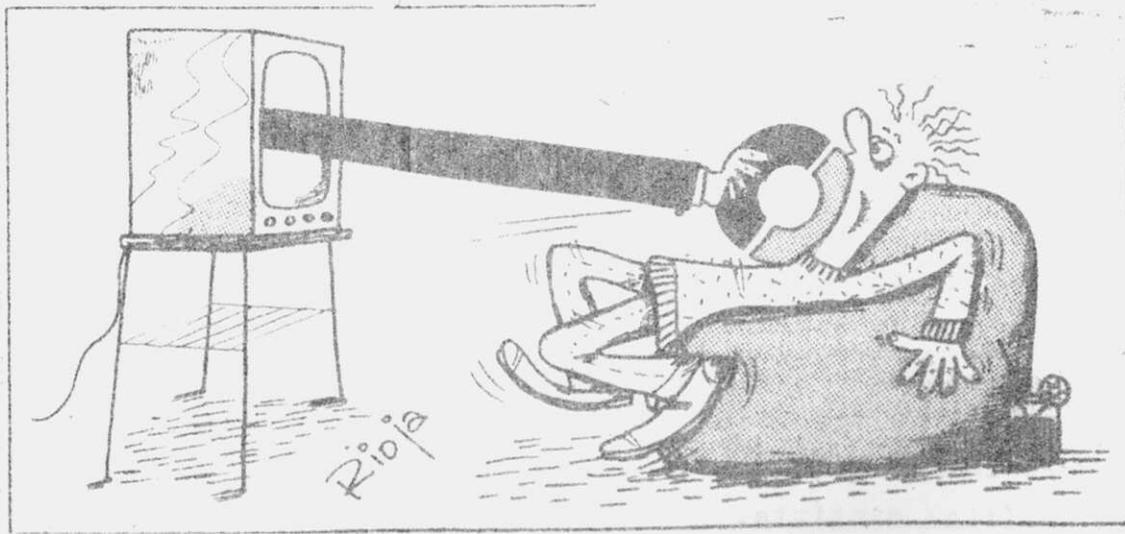
En cualquier caso la U.G.T. no se va a quedar inactiva.

-A través de nuestras conversaciones, el Gobierno y la CEOE han aceptado el principio de que las leyes laborales no se pueden imponer simplemente por mayoría parlamentaria. Hay que discutir las con las centrales sindicales e incorporar sus criterios al debate parlamentario.

-El Gobierno y la CEOE han aceptado nuestro criterios de que la superación del índice del 6,5% tiene que suponer una revisión salarial automática.

-El Gobierno se ha comprometido a una negociación política, superando posiciones estrictamente jurdicistas, con las centrales sindicales sobre el patrimonio sindical, histórico por una parte y acumulado por otra.

-Vamos a continuar las conversaciones con la CEOE y con el Gobierno tratando de conseguir puntos de coincidencia que puedan incorporarse al debate en la Cortes del Estauto, de otras Leyes laborales. ■



# CRONICAS MUNICIPAIS

POR: ANTOLIN SANCHEZ PRESEDO

A nova Corporación Municipal leva xa tres meses de vida, un lapso de tempo que, si aínda non permite vislumbrar cales poden ser seus froitos, aporta unha base suficiente para predecir as liñas de comportamento futuro e para analizar si estase producindo un novo xeito de actuación no Axuntamento.

A decir verdade, a experiencia vivida até agora, desgraciadamente non aporta datos alentadores. E desta situación responsabilizamos exclusivamente ao Grupo de UCD, maioritario según os resultados das eleccións, ao que lle corresponde polo mero xogo da aritmética electoral guiar o timón do consistorio.

Nas rúas recóllese unha impresión de indiferencia e apatía, cando non de decepción. Dende o primeiro Pleno, con asistencia masiva de público, ao último, convocado caseque clandestinamente a efectos da opinión pública e con escasa asistencia de público, maniféstanse nidiamente a transformación sufrida no ambiente do vecindario. A excepción producida diante da constitución do primeiro Concello en liberdade, despois de moitos anos, da paso a desespranza. Unha desespranza que fundaméntase en que a única novidade e o feito das eleccións e a presenza dos grupos de esquerda como oposición, pero que non existiu unha transformación nos hábitos e actitudes das corporacións devanceiras. Os socialistas ben queríamos que poudese palpase o cambeo producido que se produxese, como di H. MARCUSE, "unha ruptura co xeito habitual de ver, oír, sentir, comprender as cousas", pero a dereita empeñábase en reducir a política a un santuario incontaminado cos aires do pobo.

Cando o 8 de maio pasado a Comisión Permanente autoconvocouse e reuniuse por primeira vagada co obxecto de buscar unha solución a delicada situación prantexada pola enfermidade do Alcalde, os grupos de esquerdas --facendo gala dun outo sentido da responsabilidade-- non tiveron incomente en que, por respecto ao resultado electoral, se nomease a un membro a desinar polo Partido da UCD como Alcalde en Funcións a fin de que non se paralizase a dinámica corporativa. Sin nosa colaboración, houberábase colapsado a constitución do Axuntamento. Nembargantes a resposta a iste acto, que sóio foi adoptado pensando no interés xeral, sirviu para que nos decatáramos de que noso mandato non sóio tería que adicarse a defensa de noso ideario socialista, senón tamén a defensa dos principios máis elementales da democracia política. O Alcalde en funcións, ao constituir as diferentes Comisións Informativas esquencéu o principio de representación proporcional, polo que el mesmo foi elexido, e aplicou seu arbitrario criterio persoal nomeando en cada Comisión dous membros da UCD por cada un de esquerdas. Todos sabíamos que as eleccións habían establecido a práctica igoaldade na representación. Así conseguiu esnaquizar e burlar os resultados electorais, é decir borróu cunha interpretación restrictiva da Lei franquista o que o pobo dixera nas eleccións. Os concellais socialistas, indignados por ista manobra antidemocrática, protestaron diante dista actuación e renunciaron a presidir calquer Ponencia como homes de palla que danzan ao son da UCD, pero seguimos como vocales posto que non renunciámos a ningún traballo. A Corporación quedou deficientemente estruturada e sorprendeu a interpretación comenenciada das Leis que fixo a dereita, posto que non aplicou o Regulamento de Organización e Funcionamento que impón que os Presidentes das Comisións Informativas sexan Tenientes de Alcalde xa que lle interesaba repartir prebendas e diñidades entre os Concellais de a pé, e aplicóuno no que se refire a prohibir a publicidade das reunións da Comisión Permanente.

Os concellais do P.S.O.E. denunciámos con vigor o intento da dereita de privar ao Axuntamento de significado político, non estudeando as cuestións da política nacional i estatal máis urxentes, e --singularmente-- torpedeando calquer intento de examina-la problemática da lin

## CRONICAS...

grádanos, e así o expuxemos, a utilización normalizada pola Alcaidía en funcións do procedemento de urxencia, sen concurso ou subasta, prá adxudicación de contratatas.

Dentro do cumio de gravidades que padecemos, poderíamos citar a rexeita de proposicións do Grupo Municipal Socialista relativas a: elaboración dun Reglamento de Réximen Interior que garantice a transparencia e o funcionamento democrático, dereito a información dos cidadáns, asistencia e participación do público nas sesións, etc. Por iso preguntámonos, ¿qué transparencia prometía UCD na súa campaña?

Criticamos igoalmente a actuación electoreira da dereita, que sóo preocupase de dar aos que lle votaron, esquencendo as auténticas necesidades. E así, pola vía da máxima urxencia e prioridade, impuxo o gasto de 300.000 pesetas de alumbrado ao paso da estrada por Guiliade, -cando todos sabemos que alí non o precisan e sí, por exemplo, en Piadela, Roibeira, Tiobre e Vista Alegre.

En materia urbanística vanse a redactar unha Normas Municipais, decisión cuia axilización débese en gran medida ao P.S.O.E., que ven defendendo o respecto a legalidade e a elaboración inmediata de outra máis adecuada. Os representantes socialistas pedimos xa un informe sobre a situación urbanística actual, propuxémo-la aplicación da obriga legal de dotar de encintado de aceiras e pavimentación aos terreos que edifiquen, fixemos que nas licencias se introduxera unha cláusula obrigando ao propietario ao comunicar o remate das obras para proceder a inspección, interesámo-la adopción de medidas mesmo sancionatorias en diversos expedientes, etc.

Pero nosa maior preocupación, que fixemos constar en acta, é ver - que UCD non está disposta a establecer canles de comunicación co pobo, chegando incluso a considerar algúns de seus homes que a presenza de público nas sesións e "un show", ou que a cuestión relativa ao urbanismo futuro de Betanzos non ten que discutirse públicamente en un Pleno porque sóo é cousa de "Autoridades e técnicos". E teño nomes e apellidos a lástima é que todas esas cousas non as dixeran antes das eleccións.

Como resumen quixera manifestar o descontento socialista polo funcionamento municipal orgaizado por UCD e noso propósito de seguir controlando e fiscalizando súa xestión en aras de limpeza e de seriedade.

10  
DE  
MARZAL  
DE  
1972

FERRER



# «Encol dunha pintada»

por; Carlos-L. Rodríguez López

Veño de ver pintada nunha parede do meu barrio unha frase escalofriante e absolutamente demencial: "matar a un rojo no es un crimen, es un deber de buen patriota" --di--. Non tiña firma pro coido que o lector pode maxinarse sen temor a trabucarse, qué ideoloxía política xenerou semellante atrocidade.

Posibelmente, ningún tratado de teoría política, ningunha disquisición teórica, nos dea unha imaxe máis perfecta e descarnada do fascismo. Porque no cerne de tódolos fascismos que no mundo foron e son, atópase o desprecio brutal á vida humá, derivado dunha consideración utilitarista da persoa; todo elo, en aras da consecución duns fins mesiánicos e paranóicos mediante o medo e o terrorismo institucionalizados.

O fascismo despreza e soxuzga ao home, porque no fondo, témeo e teme á súa liberdade; o fascismo teme e despreza á intelixencia e aos intelectuáis porque é perfectamente consciente de que a Razón - constitúe a súa constante denuncia, unha conciencia teimuda e machacona que non cede diante dos asaltos da represión. Prao fascista, a violencia xustifícase en sí mesma; a súa filosofía apousa na veneración da forza bruta como única metodoloxía política autenticamente efectiva. A masa, a grandilocuencia, o enfatismo verbal, a sublimación sacral do líder carismático, son intentos de coartada dunha acción política que ve no home un medio e non un fin, conducente, en último extremo a salvagardar os intereses das clases dominantes que son, non o esquezamos, quen ao traveso da historia favoreceron por acción ou por omisión o frolecimento de movementos fascistas. Porque decote estase a caer no erro de ver os fenómenos nazi-fascistas como froles silvestres no panorama histórico, que medran por pura casualidade ou azar. ¿Qué mensaxe se agocha senon detrás da loubada serie americana "Holocausto"? Nin tan siquera unha referencia no film aos feitos socio-político-económico que determinaron o encumbramento de Adolf Hitler e o seu partido nacional-socialista, e, como sangüenta consecuencia, a masacre do pobo xudeu e doutras minorías étnicas.

Denunciar e combatir o fascismo atacando ás súas manifestacións externas, é como tratar unha úlcera de estómago a base de aspirinas, confundindo lamentabelmente efectos con causas; o mal volverá a xurdir e estará axexante en cada recodo da historia.

Dende unha perspectiva que se sustenta nunha visión científica e obxetiva dos fenómenos históricos, Adolf Hitler, Benito Mussolini ou o ínclito Idi Amin, non son máis ca "epifenómenos" (circunstancias) de procesos subxacentes. Esta afirmación non é gratuita. Historicamente, o fascismo constituíua última arma, o postrer recurso das clases dominantes amenazadas no seu poder político e económico por un proceso ascendente de profundización da democracia por parte das forzas populares (proba evidente de que as clases detentadoras do poder nunha sociedade capitalista, son, no fondo, antidemocráticas ou, o que é o mesmo, demócratas por comenencia). ¿Alguién ignora o papel decisivo xogado polo emporio económico Krupp na preparación do acceso ao poder dos nazis en Alemaña, ou o apoio descarado e vergonzante do capitalismo americano á dictadura somocista, ou a complacencia e connivencia da burguesía chilena, aliada coas multinacionais, no derrocamento do goberno lexítimo de Salvador Allende e na posterior represión orquestada pola Xunta Militar de Augusto Pinochet?

Contemplando o mentado serial "Holocausto", pensei que realmente a historia nos preserva paradoxas sorprendentes e tristes. Velahí - que os mesmos países que blandeño a bandeira da democracia e a liberdade, sentáronse como acusadores no tribunal de Nüremberg, e condenaron como criminaís de guerra a destacados persoeiros do nazismo,

## ENCOL DUNHA...

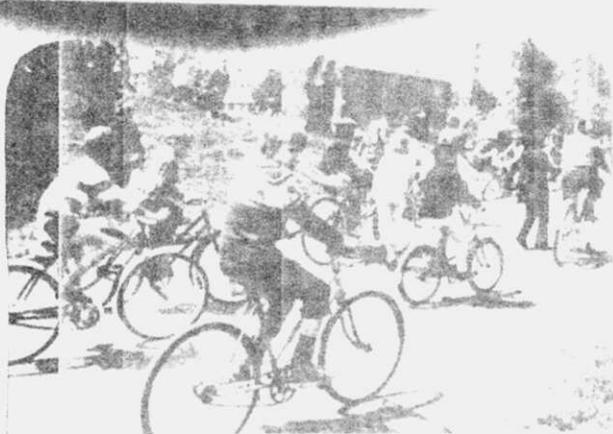
violaron, nos últimos tempos reiterada e cáseque sistematicamente os dereitos máis elementáis da persoa humá. ¿Ou é que non é tamén un "holocausto" o do pobo de Vietnam masacrado polo napalm e as bombas defoliadoras dos moi democráticos Estados Unidos, o do pobo palestino expoliado e perseguido, o do pobo de raza negra no cono sur de Africa, reducido á categoría de escravos pur uns gobernos que contan coa anuencia de certos países do eufemisticamente chamado "mundo libre"...? Certamente, a historia escribena os vencedores; os vencidos limitáanse a padecela.

Gostaría-me, inda que conculcara algún principio estético, que non borrarán a pintada da parede do meu barrio, pra que servira de recordatorio do que representan os seus autores e de hastra que punto se pode degradar a natureza humá envenenada co fanatismo. ●

# 1979: año internacional del niño

Nadie puede mantenerse indiferente cuando se trata del destino, del futuro de los niños. Nadie puede permanecer pasivo si puede hacer algo en favor de los niños. Este principio noble indujo a la Asamblea General de la ONU a tomar resolución sobre la declaración del año 1.979 como AÑO INTERNACIONAL DEL NIÑO.

La declaración de los derechos del niño en 1.979 cumple veinte años de existencia. En la resolución de la Asamblea General de la ONU los países participantes constatan una profunda preocupación - que pese a todos los esfuerzos internacionales, todavía es demasiado alto el número de niños, especialmente en los países en vías de desarrollo, quienes viven subalimentados, quienes no tienen las atenciones médicas fundamentales ni las posibilidades de estudiar. La ONU llamó a los gobiernos y a las organizaciones sociales a organizar programas que no sólo mejoran la situación de los niños sino - contribuyan a la aceleración del desarrollo, del progreso social - también.



## El modelo de socialismo autogestionario de Yugoslavia

por Xulio Vázquez

Yugoslavia es un país balcánico situado en la zona sud-este de Europa. País esencialmente agrícola y ganadero, con abundantes bosques, acelerada industrialización y una importante riqueza turística. Constituida desde 1945 en República Socialista Federal de Yugoslavia, esta integrada por seis repúblicas: Serbia, Croacia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro, más dos regiones autónomas Vojvodina y Kosovo.

Según la proclama constitucional, la R.S.F. de Yugoslavia es una comunidad multinacional de pueblos fraternos, unidos bajo el principio de la igualdad de derechos, de la mutua solidaridad, decididos a edificar una sociedad socialista autogestionaria.

Cuando, tras la segunda guerra mundial, surgió la actual Yugoslavia como consecuencia de la nueva división territorial y política de la vieja Europa por las potencias vencedoras, sus gobernantes debieron hacer frente a la reconstrucción de un país literalmente asolado por la devastadora guerra; con miles de ciudades arrasadas, gran parte de sus vías de comunicación inutilizadas y los aspectos del hambre, la miseria y la enfermedad ciñéndose sobre la población.

El sistema de organización social que eligieron se inspiró, al principio, en la de sus vecinos los rusos. Pero progresivamente, y sobre todo a partir de los años 1948-1950, fue separándose del centralismo soviético, introduciendo una serie de modificaciones originales que han ido continuando hasta la actualidad, en un afán de constante adaptación, configurando un modelo que sigue sustentándose en un pilar fundamental y definitorio: la autogestión.

Los propios obreros constituyen unas llamadas Unidades de Trabajo que operan como encargadas de organizar la producción de cada sección o taller de acuerdo con las directrices generales emanadas del órgano de dirección (Comité de Dirección).

En base a este modelo, en 1965 se introdujeron algunas variaciones que consistieron fundamentalmente en suprimir todo vestigio de planificación centralizada, dando libertad a las propias empresas ("economía socialista de mercado") y modificar parcialmente el sistema de reparto de salarios.

Con todo ello y a manera de resumen, podría decirse que las tres características que definen el modelo socialista yugoslavo son:

1. Se ha instituido la Autogestión Obrera, mediante la cual los trabajadores de cada empresa son los propietarios, intervienen en la elección de los directivos y participan en los beneficios conseguidos, sustituyendo al Estado en estas tres funciones.

2. Se ha instituido el "socialismo de mercado" para sustituir a la planificación centralizada. Las empresas productoras basan sus decisiones acerca del input en criterios de mercado, sin que exista propiedad privada de los medios de producción (De hecho, en la práctica, la propiedad privada persiste aún en muchos sectores, y en alguno de ellos, con una importancia absoluta).

3. Se ha expandido intencionadamente su comercio exterior con los países capitalistas de Occidente.

### PARA MEDITAR

Si un muchacho cae a un pozo, la madre se tira de cabeza para salvarle. Si la que cae es la madre, el hijo pide auxilio.

SANTIAGO RUSINOL

Hazle bien a tu enemigo para ganarle la voluntad.  
Mira para adelante y no te quedarás atrás.  
La necesidad nunca ha hecho ni hará buenos negocios.

BENJAMIN FRANKLIN

## cartas a PAROLA

### ~ PROTESTA DE UN AMA DE CASA

Os escribo esta carta por ver si os parece bien para vuestro periódico. Quiero contar un poco mi caso, y me parece que es el de muchas mujeres que están igual o parecido a mí.

Soy un ama de casa, algo que hasta hace poco era normal y ahora parece que está hasta mal visto. Tengo treinta y cinco años, dos hijos y una hija. El mayor tiene doce años. Como mi marido se pasa mucho tiempo fuera de casa por su trabajo, yo tengo muchas horas libres. Y hace un par de años empecé a ver unas cosas que hasta entonces nunca había pensado. Al final estoy un poco hecha un lío, y no sé si estoy confundida o tengo razón.

Para no liar a nadie, voy por partes. Resulta que cuando vinieron las elecciones de hace dos años, empezó a haber reuniones por todas partes. Los "rojos" empezaron a dar la cara y a pedir que la gente les votara. Todo eso nos parecía muy raro y hasta mentira. En todas las reuniones y en su propaganda decían que las mujeres teníamos que abrir los ojos o algo así, que debíamos pedir lo que nos correspondía, que éramos igual que los hombres. Pero eso también lo decían los "otros", los de siempre.

Yo fui a alguna de estas reuniones. Primero tenía algo de miedo y también de vergüenza. Me daba apuro que me vieran, porque no podía ir con mi marido, que estaba fuera de casa. En todas partes se prometía el oro y el moro para las mujeres. Y digo en todas partes, porque en la televisión también nos lo decían. Todos, los mismos los que ganaron, la UCD. Después hubo muchos anuncios, que si había que limpiar menos y leer más, que si los hombres debían ayudar a sus mujeres a hacer lo de casa, ¡qué sé yo!

Ha habido otras elecciones, y la historia ha sido la misma. Nos han vuelto a decir que teníamos que votar, que teníamos que participar, que luego, si no votábamos, no teníamos derecho a quejarnos. Entonces, digo yo, como hemos votado, por lo menos muchos y muchas, si podemos quejarnos. Y por eso escribo esta carta, para quejarme. Y me quejo porque no parece que nos han engañado y nos siguen tomando el pelo.

Yo me casé muy joven, como muchas mujeres, porque había que casarse, porque casi no nos quedaba otro remedio. Y la que se quedaba soltera luego los demás la trataban casi de desgraciada. Como digo, me casé, y no es que me vaya mal. Pero hasta ahora, yo creía que las mujeres no servíamos más que para casarnos, tener hijos y cuidarlos, y también al marido, y luego a los nietos.

Pero con esto de la democracia, me enteré que ser ama de casa era casi como ser inútil. Que las mujeres servíamos para muchas cosas y que nos teníamos que "liberar", fregar menos y leer más. Y trabajar fuera de casa, y votar, y meternos en política, y obligar al marido a que nos ayudara a arreglar la casa. No es que me parezca bien, yo siempre, como digo, creía otra cosa, pero también pensé que cuando todos lo dicen, y cuando lo dice gente que ha estudiado y que ha viajado, pues que tendría razón.

Pero ahora es cuando tengo el problema. Antes, a lo mejor era una burra, pero no lo sabía. Pero ahora ya no sé muy bien si lo soy. Y, lo que es peor, no sé qué tengo que hacer para dejar de ser burra, o sea lo algo menos. Porque yo no sé si será bueno trabajar fuera de casa, pero no tengo la oportunidad de saberlo. Creo que aún soy joven, pero no sé hacer otra cosa que fregar, coser, limpiar la casa y hacer la comida. Si esto es poco, si hace falta más, creo que todos los que nos dicen es poco nos tenían que enseñar el camino para hacer otra cosa. Y lo único que sé es que solamente se acuerdan de las mujeres cuando hay elecciones, para prometer el oro y el moro, como decía antes. Luego, si te ha visto no me acuerdo.

(pasa a la siguiente pág.)

## PROTESTA...

Porque aunque yo no sé muy bien si estoy bien o mal, o si me debo quejar, tampoco veo que otras mujeres estén mucho mejor. Tengo una amiga que trabaja fuera de casa, que está "liberada", como dicen los políticos. Pero resulta que mi amiga de "liberada", nada. Porque trabaja más que una negra. Tiene un par de críos y un marido que no la ayuda nada. Y cuando llega de su trabajo tiene que liarse a hacer lo de la casa, ella sola, y a atender a los hijos. Tiene la suerte de que se los cuida su madre, porque si no, no podría trabajar fuera. Total, -- que se pasa más de quince horas al día sin parar. A lo mejor es verdad que está "liberada", pero a mi me parece que le va peor que a mí, porque lo único que ha conseguido es esto tan de moda y tan criticado que llaman el pluriempleo, lo que pasa es que sólo tiene un sueldo. Yo le digo que le proteste a su marido, pero él no escucha, ni se preocupa. Además, mi amiga me contesta que a la mayoría de sus compañeras de trabajo les pasa lo mismo.

Pero conozco otros casos, como el de mi vecina. Resulta que su marido anda metido en política, dentro y fuera del trabajo. Y está ocupadísimo arreglando el mundo que cada día tiene menos tiempo para ocuparse de su mujer y de los hijos. No hace más que decir en la calle, en sus reuniones, que nadie tiene que explotar a nadie. Pero yo digo para mis adentros que él explota a su mujer, porque está predicando una cosa y criticando algo que luego él hace en su casa. En el trabajo defiende a sus compañeras, porque tienen los mismos derechos. Eso dice, y a mí me parece muy bien. Pero se olvida de que su mujer es también una mujer. En resumen, que todo lo que dice lo aplica para todos, menos para él mismo. Y, por lo que yo veo, hay muchos políticos que hacen las cosas por el estilo.

Pero también hay otros ejemplos. Hace poco leía que una señora del Partido Socialista había protestado porque allí sólo mandan los hombres. Y una dice que si eso le pasa a una señora que ha estudiado, qué nos va a pasar a las demás, que sólo hemos ido a la escuela hasta los catorce años.

Escribo todo esto porque me parece que es muy bonito hablar y hablar de cambiar las cosas, pero que nos sirve de nada decirlo y luego hacer todo lo contrario. Creo que es mejor dejar las cosas como están, si luego no se va a hacer nada bueno. Creo que es mejor no "abrir los ojos" a las mujeres cuando llega la hora de votar, para olvidarse después de nosotras, hasta que haya otras elecciones. Y también creo que este tema no es sólo de los partidos o de los sindicatos, sino de que cada uno de los hombres haga las cosas como es debido. Sobre todo los que lo predicán.

Yo espero muy poco del Gobierno, porque muchos de ellos son los mismos que los de antes, los mismos perros con distinto collar, y algunos tienen hasta el mismo collar. Y si antes no hicieron nada, no lo van a hacer tampoco ahora, creo yo. Pero me parece que los otros, los que antes eran "rojos" y ahora son oposición, sí debían hacer algo más que hablar, porque así lo único que hacen es liar a la gente, liarnos a las mujeres. Decirnos que tenemos que cambiar y luego dejar las cosas igual que ahora, que ellos son los primeros que dicen que están mal.

En fin, perdonar que os cuente todas estas cosas, pero es algo que llevo pensando mucho tiempo y que no llego a entender. A veces me parece una tontería que a mí se me ha metido en la cabeza. Pero otras veces pienso que habrá muchas mujeres que les pase lo que a mí, y sí me gustaría que ellas dijeran su opinión. También me gustaría que algún político hablara de verdad, sin pensar en las elecciones, que están muy lejos, y diera alguna explicación.

Os pido por favor que no saquéis mi nombre. Me ha decidido a escribir después de pensármelo muchísimo, pero todavía no me atrevo a que sepan mi nombre. Si es posible, Publicar sólo las iniciales.

A.F.P. Betanzos

## HISTORIA DE UN PRESIDENTE O LO QUE VA DE AYER A HOY



Prestando juramento como vicesecretario general del Movimiento. Herrero Tejedor es el primero de la izquierda.



Juramento como ministro del fascismo

### Ideario reciente

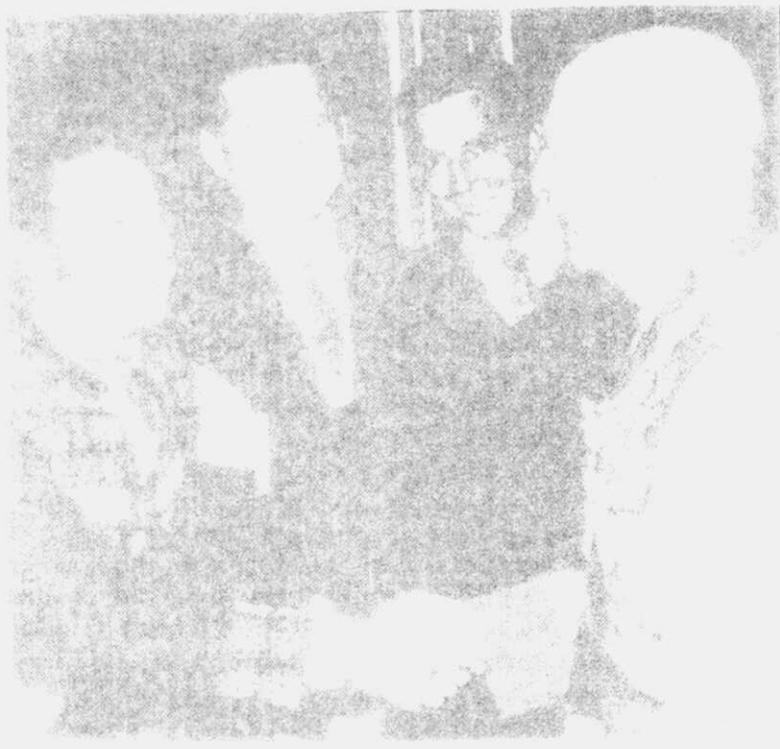
"Fundamentalmente, me considero hombre del Movimiento, ya que creo que la sustancia ideológica del Movimiento está en aquella doctrina de José Antonio que todavía tiene validez:

"Entiendo que el poder, y el poder obtenerlo, es el objetivo de todo político, si bien ello debe estar supeditado al bien del hombre y de la sociedad". ("Nuevo Diario", 1 XI-1967.)

"En la vida de un hombre de cuarenta y dos años, como el que os habla - cuya existencia racional coincide con los años fecundos de la paz de Franco y su vida política con la realidad del Movimiento Nacional, es realmente importante... Se bien que se trata de continuar la ingente obra del Caudillo, que ha fundamentado nuestra historia presente, en la paz, en el orden social, en el respeto a la libertad y a la dignidad del ser humano, en la justicia social y en el desarrollo económico."

"... La Monarquía es la solución armónica e indiscutible para que España, sin renunciar a ninguna de las esencialidades nacidas del dieciocho de Julio, pueda encarnarse en un queha cer sin traumas y de perfeccionamiento participativo y representativo" (En la toma de posesión como vicesecretario general del Movimiento, 24 III 1975.)

"A los hombres modernos y sencillos que han formado y forman parte de las organizaciones del Movimiento se les ha tratado injustamente. La inmensa mayoría han servido sin soberbia y con lealtad; se han sacrificado, no se han enriquecido y creo que han entendido el Régimen como un servicio y una posibilidad de convivencia de gentes honradas". ("La Vanguardia", 6 X 1975.) ■



El bailarín Antonio, Saludado por el dictador. Al fondo, sonrisas de Suárez.

# FUTBOL:

## UNA MAFIA CON PELOTAS

El fútbol que comenzó siendo un deporte totalmente aficionado, un juego o un entretenimiento, pronto cobró un gran incremento por el número de participantes y por la cada vez mayor expectación que despertaba. Fueron naciendo los clubs y fueron naciendo los organismos federativos simples y sencillos en principio, como el mismo deporte, hasta la implantación del profesionalismo después de haber pasado por etapas de un pseudo-amateurismo cuyas salpicaduras llegan hasta nuestros días.

Con el fútbol profesional nacen los problemas más serios para este deporte. El origen no es otro que la forma en que se estructura el fútbol. La Federación se constituye como asociación de los clubs y sin que para nada intervengan los jugadores. La Reglamentación, es por consiguiente un fiel reflejo de esta situación y de la manera de enfocarlo. El club, es el sujeto activo de la mayor parte o de la totalidad de los derechos, mientras el jugador es únicamente sujeto pasivo de todos los deberes.

Tomando solamente algunos ejemplos, nos encontramos con algo tan inconcebible y atentatorio contra todo derecho natural, como es la prohibición de acceder a los Tribunales Ordinarios de justicia en demanda de sus derechos derivados de la vinculación contractual, en caso de que exista colisión entre las posiciones del club y del jugador. Solamente se le concede llevar el asunto de reclamación por vía federativa y al estar la federación formada íntegramente por los clubs, se llega a una situación en la que una de las partes --precisamente el club-- es al mismo tiempo juez.

Otro claro ejemplo está en el llamado "derecho de retención" o de "prórroga obligatoria", en virtud del cual el jugador queda ligado al club por toda su vida y siempre de forma optativa por parte del club al término del tiempo estipulado en el contrato primitivo, pero obligatorio para el jugador al que últimamente se le compensa con un 10 por 100 de la prima de fichaje declarándole "retenido" y por consiguiente obligado a jugar en ese club aún en contra de su voluntad. La única liberación posible está en comprar "su libertad" o de lo contrario tener que dejar la práctica del fútbol --aunque este sea su único medio de vida y no tenga otra profesión u oficio.

¿Qué argumentación aportan los clubs contra la abolición solicitada por los jugadores o para una regulación más acorde con la situación actual? Algo tan peregrino como la de pretender demostrar que sin este derecho de retención ningún club invertiría dinero en la formación de jugadores o la de que llegado el caso de que un buen jugador terminara su contrato, sería "acaparado" por los clubs grandes en detrimento de los pequeños.

Ninguna de ellas es válida. De una parte las cantidades que invierten algunos clubs --no todos-- en formar a jugadores, son mínimas y compensadas con creces por los servicios que ellos mismos le prestan y que tienen también una valoración, pero es que además de estos jugadores se desprenden cuando le apetece sin ninguna compensación ni -



PORTA: Un fascista en lo universal. Según el dictador "el fútbol español está en sus manos..."

## UNA MAFIA CON...

indemnización porque el contrato que les liga, les faculta para ello.

Pero en otros casos no ha existido siquiera esa formación que ha corrido a cargo de algún equipo modesto que luego es el menos beneficiado. Los ejemplos pueden presentarse a millares, pero ciñéndonos exclusivamente a Galicia podríamos preguntarnos ¿Cuanto ha gastado el Rácing en formar a García, Alfonso Castro, Miguel, Juan, Santiago - Castro o Fernández Amado y cuanto se benefició de sus traspasos? ¿Cuanto gastó el Deportivo en formar a Luis Suárez, Amancio y ya más recientemente a Buyo? ¿En cuanto se ha beneficiado o intenta beneficiarse?. Recordemos que en el primer caso, Luis Suárez fué al Barcelona como "contrapeso" en la operación Moll y que se había formado en el Juvenil; Amancio en el Victoria, y Buyo en el Brigantium siendo ofrecido al Deportivo y después de un periplo por Mallorca y estando a punto de firmar por el Málaga, fue traído a La Coruña de mano de su "mecenas" particular con la carta de libertad en la mano y fichado en principio como juvenil para más tarde y a la vista de como iba el chico profesionalizarlo estando tasado ahora en cincuenta millones de pesetas. ¿Cuál es la razón de este beneficio para el club?: El derecho de retención. Sin él, el jugador podría ser el único beneficiado porque al club ya le rindió los servicios por los que fué contratado a cambio del sueldo y prima.

El segundo argumento tampoco es válido. Los grandes equipos siempre se llevarán a los buenos jugadores porque podrán hacer ofertas suculentas y tentadoras para los clubs que tratan de esta manera de aliviar sus economías endeudadas hasta las cejas, pero en ningún caso buscan el beneficio del jugador que a todos los efectos es la mercancía de la transacción sin percibir porcentaje alguno de la operación salvo la mejora económica que a la larga le supondrá pasar a un equipo de superior categoría.

Por todo ello no puede extrañar que los jugadores hayan terminado por constituir una Asociación para la defensa de sus derechos y para plantear unas reivindicaciones no solo en el terreno deportivo, sino también en el laboral ya que en la contratación se encuentran todos los elementos de una relación laboral que debe ser sustanciada en esta vía dejando para la deportiva aquello que sea única y exclusivamente perteneciente al mundo del deporte.

El fútbol exige un cambio completo de sus estructuras para que exista un mayor equilibrio entre todos los estamentos que los forman. El supremo órgano legislativo que es la Asamblea, tiene que ser reorganizada de forma que sea auténticamente representativa para cuantos intervienen en ella y no como sucede en la actualidad en la cual siempre triunfan las propuestas de los clubs grandes que son los que más votos llevan tras sí aún siendo menos que los de las restantes categorías que en ocasiones no pueden sumar los votos precisos para hacer proposiciones al pleno. Y ya nada digamos de los jugadores que tienen cinco votos frente a más de mil doscientos que suman los de los clubs y Federaciones Regionales. De esta manera esperar que se cambien las estructuras, es una utopía.

Capítulo aparte merece el "desmadre" económico de los clubs, la mayor parte de los cuales por carecer, carecen de campo y de patrimonio, lo que no es obstáculo para que cada temporada la espiral de su endeudamiento sea mayor, al partir de unos gastos cada vez mayores y de unos ingresos que en el mejor de los casos permanecen estáticos, cuando no sufren bajas debida a la deserción de los socios o a la falta de público a los partidos.

¿Cómo se soluciona el problema? Hasta el momento a base del crédito personal de los directivos en forma de avales bancarios o de cualquier otra forma. Esta práctica que no debiera ser tolerada en forma alguna por la Federación --salvo que se trate de una donación-- lleva aparejada que los directivos en su lógico afán de garantizar las operaciones, recurran a veces al desmantelamiento del equipo y a que

## UNA MAFIA CON...

en la práctica no haya quien quiera hacerse cargo de los clubs por no poder suplir los avales de los anteriores directivos. Una buena práctica para no dejar nunca el sillón presidencial, es el de aumentar la deuda del club hasta extremos que "asusten" al opositor. En estos casos la continuidad está asegurada por muchas promesas que se hagan de desear marcharse. Cuando en realidad se quiere uno marchar, tiene que comenzar por no endeudar al club más allá de la capacidad del mismo ajustando los gastos a los ingresos como en cualquier economía sensata. Se hace imprescindible responsabilizar a los directivos de su gestión económica.

¿A dónde lleva todo esto? Pues a lo que hemos estado viendo en los finales de temporada que se convierten en un verdadero mercado con ofertas de primas, intentos de soborno, compras de partidos, y ese largo ectétera vergonzante, ante el cual la Federación adopta la política del avestruz y trata de esconder la cabeza bajo el ala.

Hay indicios más que suficientes y razonables de que todo esto es cierto. Quizás falten pruebas fidedignas porque en muchos casos son imposibles de aportar, pero queda el convencimiento de que es así y ante él hay que obrar con mano dura. ¿Pero puede en realidad obrar la Federación? ¿No es una especie de prisionera de su propia estructura? ¿Cómo va a adoptar medidas rigurosas contra los clubs cuando estos son la propia Federación?.

La conclusión es de que hay que comenzar por cambiar de raíz toda esta estructura, y entonces podrán exigirse esas responsabilidades con total independencia y sin estar sujetos a las presiones de los poderosos.

## PAROLA

Dirixe: DIEGO MARTZ-PURRIÑOS

COLABORAN

Xosé Fernández Ferreiro Xosé A. Miguez Xulio Vázquez

Fernando González Laxe Antolín Sánchez Presedo

Carlos L. Rodríguez López

EDITA E IMPRIME

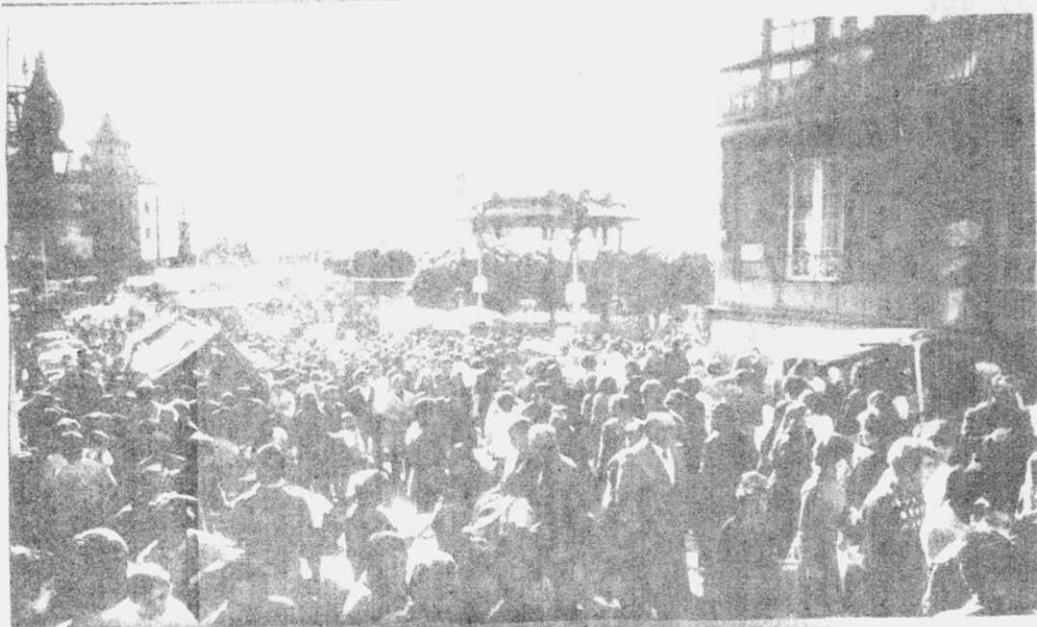
P S de G-P S O E

Agrupación Socialista de

BETANZOS



# BASTA DE ACCIDENTES



Los accidentes en la N-VI son cada vez más frecuentes, y también es mayor cada día la indignación del pueblo de Betanzos. Llevamos dos años y pico de democracia y algo se ha conseguido. Cuando hay elecciones a la vista, las autoridades prometen, y prometen como en este caso, en que la UCD se trajo al director general de Carreteras, en plena campaña electoral. Esta visto que la UCD puede prometer, y promete. Habrá que esperar que se convoquen nuevas elecciones para que la Administración vuelva a decir que el problema va a arreglarse. Mientras, los vecinos se han manifestado, que para eso estamos en la democracia, y han pedido soluciones. Habrá que seguir haciendo manifestaciones, con la previa autorización, para que todo sea muy democrático. También habrá que esperar que haya suerte y que no se repita un accidente en día de feria.